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1. **Умения, необходимые для выполнения конкурсного задания:**
* раскрывать тему сочинения, формулировать свою точку зрения
* обосновывать свои тезисы посредством убедительной аргументации
* соблюдать композиционную цельность высказывания, логически связывать части высказывания, последовательно развивать мысль без необоснованных повторов и нарушений логической последовательности
* создавать письменный связный текст с учетом норм русского литературного языка и с соблюдением фактической точности.
1. **Описание конкурсного задания:**

Участникам будет предложено написать сочинение на ОДНУ из тем по направлениям:

* профессия;
* экология.
1. **Условия прохождения конкурса**
	1. **Оборудование одного конкурсного места участника:**
	* стол;
	* стул;
	* синяя ручка;
	* простой карандаш;
	* проштампованные двойные листы в линейку для чистовика и черновика;
	* орфографический словарь.

**Время** выполнения задания – 3 астрономических часа.

**Объем** сочинения не менее 200 слов.

* 1. В продолжительность проведения сочинения не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж)

#  Во время проведения сочинения конкурсантам запрещается пользоваться любыми источниками информации.

**Критерии оценки практического задания по компетенции**

 **«Письменная речь (сочинение)»**

1. Глубина раскрытия темы и убедительность суждений.

2. Аргументация собственного мнения по теме сочинения.

3. Композиционная цельность и логичность сочинения.

4. Грамотность и фактическая точность речи.

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий («Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений») является основным. Если при проверке сочинения члены Конкурсной комиссии по первому критерию ставят 0 баллов, то и по второму и третьему критериям (аргументация и композиционная цельность) работа оценивается в 0 баллов. При этом практическая грамотность участника Конкурса проверяется, то есть по четвертому критерию выставляются соответствующие баллы.

При оценке сочинения будет учитываться объём написанного сочинения. Рекомендованный объём – не менее 200 и не более 350 слов.

**Эксперт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Развернутые критерии оценки сочинений

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерии оценки содержания сочинений | Баллы |
| К-1 | Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений |  |
| Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы | 3 |
| Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно  | 2 |
| Обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы | 1 |
| Обучающийся не раскрывает тему сочинения | 0 |
| К-2 | Аргументация обучающимся собственного мнения по теме сочинения |  |
|  Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения. Также обучающимся по проблеме, соответствующей теме сочинения, приведено не менее двух примеров из жизни или из художественной литературы. | 3 |
| Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения. Обучающимся по проблеме, соответствующей теме сочинения, приведен один пример из жизни или из художественной литературы. | 2 |
| Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, или собственное мнение обучающегося не отражено в работе. | 1 |
| Обучающийся не выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, не привёл аргументов, или собственное мнение обучающегося не отражено в работе, или обучающийся выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения | 0 |
| К-3 | Композиционная цельность и логичность сочинения |  |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности | 2 |
| Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и /или есть отступления от темы сочинения | 1 |
| В сочинении не прослеживается композиционного замысла, и / или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и / или нет связи между частями и внутри частей сочинения | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям К-1 – К-3 | 8 |

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерии оценки грамотности и фактическойточности речи  | Баллы |
| ГК-1 | Соблюдение орфографических норм |  |
| Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки | 2 |
| Допущено 2–3 ошибки | 1 |
| Допущено 4 и более ошибок | 0 |
| ГК-2 | Соблюдение пунктуационных норм |  |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | 2 |
| Допущено 3–4 ошибки | 1 |
| Допущено 5 и более ошибок | 0 |
| ГК-3 | Соблюдение грамматических норм |  |
| Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка | 2 |
| Допущено 2 ошибки | 1 |
| Допущено 3 и более ошибок | 0 |
| ГК-4 | Соблюдение речевых норм |  |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | 2 |
| Допущено 3–4 ошибки | 1 |
| Допущено 5 и более ошибок | 0 |
| ФК-1 | Фактическая точность письменной речи |  |
| Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов | 1 |
| Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ГК-1 – ГК-4 и ФК-1 | 10 |